






# Overzicht

1. Hoofdpunten adviescommissie Rotterdam-algoritme
2. Werkwijze adviescommissies
3. Wat is algoprudentie?
4. Dien een case in voor review!

### Activiteiten Stichting Algorithm Audit

	<b>Normatieve adviescommissies</b>	Adviseren over ethische kwesties in concrete algoritmische toepassingen door samenbrengen van <i>deliberatieve</i> , diverse adviescommissies, met <u>algoprudentie</u> als resultaat
	<b>Technische tools</b>	Implementeren en testen van technische methoden voor biasdetectie en -mitigatie, zoals <u>bias scan tool</u> en synthetische data
	<b>Kennisplatform</b>	Samenbrengen van kennis en experts voor collectief leerproces over verantwoorde inzet van algoritmes, bijv. <u>AI Policy Observatory</u> en <u>position papers</u>

### Financieel ondersteund door



European  
Artificial Intelligence  
& Society Fund



Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

# 1. Hoofdpunten adviescommissie Rotterdam-algoritme

- 2. Werkwijze adviescommissies
- 3. Wat is algoprudentie?
- 4. Dien een case in voor review!

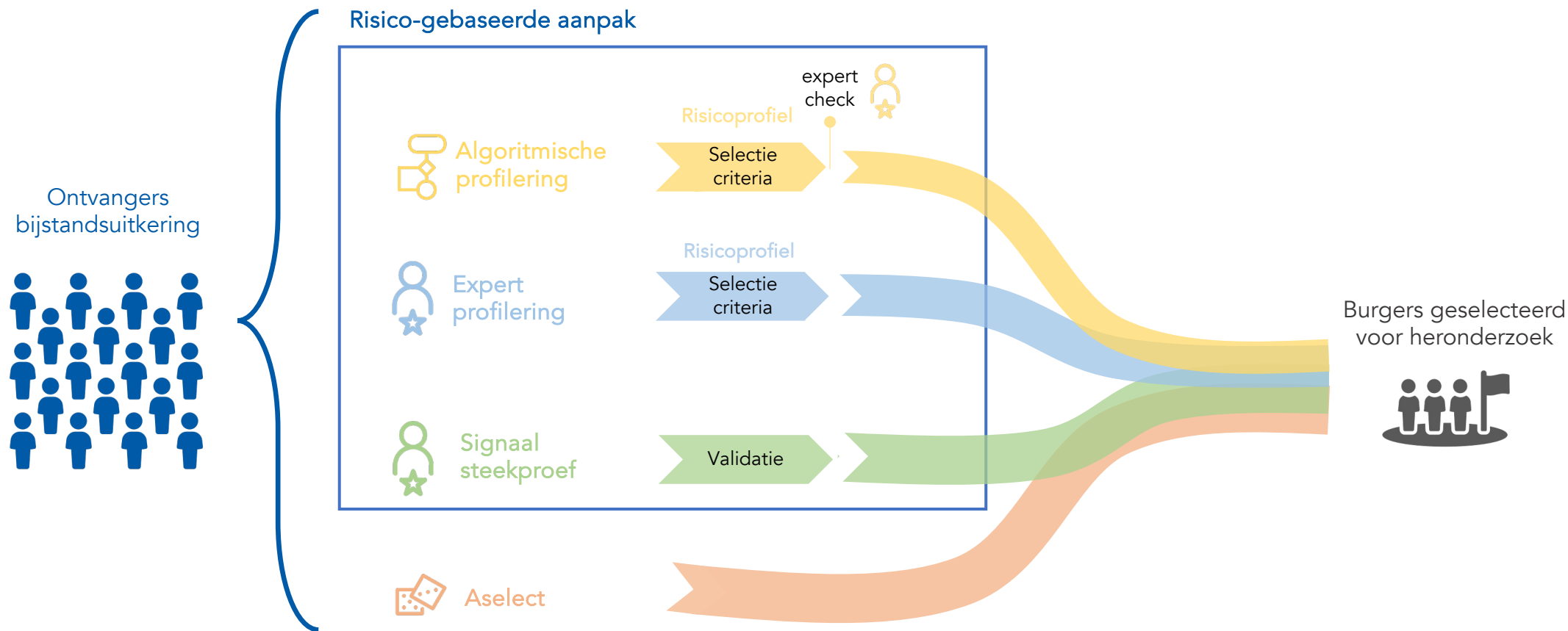


## Conclusie: hoofdpunten van de normatieve adviescommissie

- > Algoritmische profilering is onder strikte voorwaarden mogelijk
  - > Mits zorgvuldig toegepast
- > Profilering moet geen verdenking zijn
  - > Heronderzoek moet meer op dienstverlening en minder op wantrouwen zijn gebaseerd
- > Diversiteit aan selectiemethoden
  - > Om tunnelvisie en feedbackloops te vermijden is het wenselijk om algoritmische profilering te combineren met expert-gedreven profilering en aselecte steekproeven



# Verschillende methoden om ontvangers van bijstand te selecteren voor heronderzoek



## Conclusie: hoofdpunten van de normatieve adviescommissie

- > Algoritmische profilering is onder strikte voorwaarden mogelijk
- > Profilering moet geen verdenking zijn
- > Diversiteit aan selectiemethoden
- > Geschikte en ongeschikte profileringscriteria
- > Uitlegbaarheidsvereisten



## Geschikte en ongeschikte profileringscriteria

### Legenda

-  Wettelijk verboden
-  Inhoudelijke verband met doel
-  Geen inhoudelijk verband met doel
-  Onduidelijke variabele
-  Subjectief
-  Veranderlijk
-  Beheersbare risico's
-  Proxy-discriminatie

### Wel te gebruiken variabelen

Leeftijd			
No show bij afspraak met gemeente			
Reminders voor aanleveren van informatie			
Participatie in traject naar werk (training, werkplaats, maatschappelijke taak)			
Type woonvorm (met huisgenoot, met partner)			
Kostendelersnorm			

### Niet te gebruiken variabelen

Postcode, wijk	
Geslacht, gender	
Reden voor afspraak met gemeente (jaarlijks gesprek, intake)	
Type contact (mailen, bellen, appen, post)	
Laaggeletterdheid	
ADHD	
Bezoekt psycholoog	
Aantal kinderen	
Sector (werk)ervaring (horeca, bouw, logistiek)	
Assertiviteit	 
Professioneel voorkomen	

## Uitlegbaarheidsvereisten voor machine learning

Selectie door een xgboost-profiel kan alleen worden uitgelegd met behulp van de kansverdeling over betrokken beslisbomen:

“U bent geselecteerd omdat X/N beslisbomen u op basis van uw leeftijd hebben geselecteerd en Y/N beslisbomen op basis van uw woonvorm hebben geselecteerd”.

In het algemeen dient profilering makkelijk uitlegbaar te zijn aan de hand van discrete categorisering, zoals bij:

“U bent geselecteerd omdat uw leeftijd tussen A en B is en u woonvorm C heeft”.



# Acties voorkomend uit algoprudentie

**Gemeente Amsterdam**



01

Vragen in Amsterdamse gemeenteraad naar aanleiding van AA-2023:02:A over vergelijkbaar ML-algoritme

02

Opiniestuk in het Parool over menselijke en algoritmische bias

03

Gesprek met:  
≥ Innovatie Lead AI gemeente Amsterdam  
≥ Onderzoekers Amsterdamse Rekenkamer

04

Insprekmoment gemeenteraad over eindevaluatie 'Slimme check levensonderhoud'



1. Hoofdpunten adviescommissie Rotterdam-algoritme

2. **Werkwijze adviescommissies**

3. Wat is algoprudentie?

4. Dien een case in voor review!



## Normatieve adviescommissie hakt samen knopen door met betrokkenen



## Wie zijn er gehoord in aanloop naar de commissiebijeenkomst?



Burgers onderworpen aan het algoritme



Belangenvertegenwoordigers van benadeelde groepen



Gemeente Rotterdam



Onderzoeksjournalisten



Gemeentelijke instanties (Rotterdamse Rekenkamer en Rotterdamse Ombudsman)



Juridische experts en wetenschappers



AA:2023:02:P

Probleemstelling met ethische kwesties + aanvullende info opgesteld door team AA

## Hoe is dit advies tot stand gekomen?

### Normatieve adviescommissie



Maarten van Asten, Alderman Finance, Digitalisation and Event Municipality of Tilburg



Munish Ramlal, Ombudsperson of Metropole region Amsterdam



Abderrahman Al Aazani, Representative of the Ombudsperson of Rotterdam



Francien Dechesne, Associate Professor Law and Digital Technologies, Universiteit Leiden



Oskar Gstrein, Assistant Professor Governance and Innovation, Rijksuniversiteit Groningen

1. Initiële schriftelijke reactie

2. Adviescommissiebijeenkomst



divers

deliberatief

inclusief

1. Hoofdpunten adviescommissie Rotterdam-algoritme
2. Werkwijze adviescommissies
- 3. Wat is algoprudentie?**
4. Dien een case in voor review!





2023:AA:02:A

+

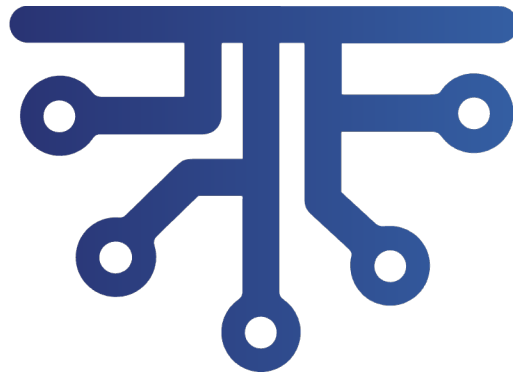
2023:AA:02:P

=

*algoprudentie*



*algoprudentie*



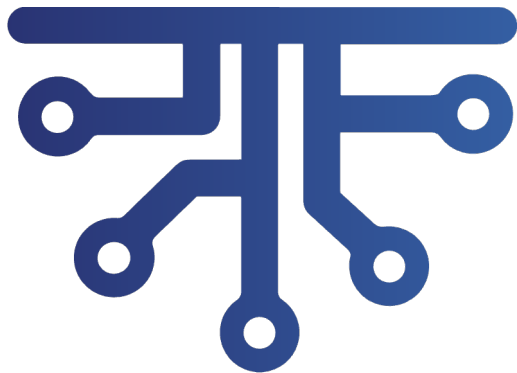




*algoritmes*

+

*jurisprudentie*



## Hoe verhoudt algoprudentie zich tot juridische kaders en andere *soft law* instrumenten?

### Eigenschappen van algoprudentie

Casus-gebaseerd

Decentrale oordeelsvorming

Concrete én flexibele normen

Afwegingen zijn publiek toegankelijk

Niet bindend

### Effect van algoprudentie

Zelfregulerend

normafwijking

Kaderende wetgeving

*state-of-the-art*

Input voor positief rechtelijke interpretatie

- > Zorgvuldigheidsbeginsel (art. 3:46-47)
- > Motiveringsbeginsel (art. 3:2)
- > Beginsel van 'fair play' (art. 2:4)

Politieke besluitvorming

kritisch bevragen a.d.h.v. een onafhankelijke standaard



Hoe 'algoprudentie' kan bijdragen aan een verantwoorde inzet van machine learning-algoritmes

## Voordelen van werkwijze algoprudentie

### Leren & harmoniseren

- > Jaagt collectief leerproces aan
- > Harmoniseert omgang met ethische vraagstukken van Nederlandse gemeenten

### Bevragen & bekritisieren

- > Transparantie maakt kritiek mogelijk op normatieve besluitvorming bij de publieke inzet van algoritmen
- > Opent ruimte voor maatschappelijk debat over normatieve keuzes in democratisch zicht

### Inclusie & participatie

- > Betreft verschillende belanghebbenden bij vormgeven van algoritmes
- > Nederlands antwoord hoe AI democratisch kan worden ontwikkeld en verantwoord kan worden ingezet

## Wat u kunt doen om ons te helpen

1.

Deel deze algoprudentie met mensen om u heen

2.

Komt u hete hangijzers tegen?  
Dien een case bij ons in!

<https://algorithmaudit.eu/nl/algoprudence/submit-a-case/>



[www.algorithmaudit.eu](http://www.algorithmaudit.eu)



[info@algorithmaudit.eu](mailto:info@algorithmaudit.eu)



<https://www.linkedin.com/company/algorithm-audit/>



<https://github.com/NGO-Algorithm-Audit>



Stichting Algorithm Audit is bij de Kamer van Koophandel  
geregistreerd onder nummer 83979212